

‘એક ક્ષણનો ઉન્માદ’ : સ્થાપિત પરંપરાને અનુરૂપ | કદર્ઘ ૨. દેસાઈ

[એક ક્ષણનો ઉન્માદ (વાર્તાસંગ્રહ) : હરીશ નાગ્રેચા, ૨૦૦૭, રનાંડે પ્રકાશન, તેમી પૃ. ૨૩+૨૫૩,
૩. ૧૩૫]

‘એક ક્ષણનો ઉન્માદ’ એ હરીશ નાગ્રેચાનો ચોથો વાર્તાસંગ્રહ છે. તેમાં સતતર ટૂંકી વાર્તાઓ છે. અગાઉની જેમ અહીં પણ સ્ત્રીસંવેદનને કેન્દ્રમાં રાખી લખાયેલી વાર્તાઓ તો છે; તદ્દુરપરાંત શહેરી જીવને માશસને, માનવસંબંધોને કેવી રીતે ડિસ્ટર્બ કરી દીધા છે તેની પણ કેટલીક સારી વાર્તાઓ સાંપદે છે. આવી વાર્તાઓમાં સૌથી વધુ ધ્યાન જેંગે છે ‘મભરિયો’.

પ્રજાસત્તાક દિન પહેલાં ટ્રાફિક સિઝનલ પર બેન્ગ્રાણ રૂપિયામાં વેચાતા પ્લાસ્ટિકના રાષ્ટ્ર્ધવજ જોઈ અકળાતા સ્વાતંત્ર્યસેનાની મોહનલાલ અને બીજી બાજુ એવી જ નિર્દોષ દેખાતી પ્રવૃત્તિ કરતાં કરતાં આપંકવાદી કૃત્યો કરનારા યુસુફ મુસાનો ઈન્ટરવ્યૂ એમ બે પરિસ્થિતિને સાથે સાથે વર્ણવતી વાર્તા ‘મભરિયો’ બધિર અને સંવેદનહીન રાષ્ટ્ર્ભાવનાને યથાતથ ઉપાડી પાડે છે. મમરાના લાડુની લાલચે એક ડિશોર કમે કમે મુંબઈને દહેશતની ગત્તમાં ધકેલનાર ત્રાસવાદી કેવી રીતે બની જાય છે તે યુસુફ મુસાના કમશા: વિકસતા પાત્રાલેખન દ્વારા સરસ નિરૂપાયું છે તો સામે તેને સલામ ઠોકતો પોલીસ કોન્સ્ટેબલ કે માત્ર લોકોના મનોરંજનમાં જ રચીપણી રહેતી ન્યૂઝ ચેનલ કે ભવિષ્યની પેઢીને કેળવવાની જવાબદારીમાંથી છટકી જતી આજની પેઢી – બદુક અને અનિકેત વગેરેનું આવેખન વાચકને બેચેન કરી મુકે એવું થયું છે. આશા તો છે, ભલે વૃદ્ધ તો વૃદ્ધ મોહનલાલ – નામ પણ સાંકેતિક છે ! રાષ્ટ્ર્ધવજનું ગૌરવ જળવાય તે માટે પગે રગદોળાતા ધજને એકદા કરવાનું નક્કી કરે છે પણ બહુમતી તો એવી જ નિંભર અને પોતાનામાં જ મસ્ત અનિકેત જીવી છે જે એટલે તો એ વિચારે છે... “ડેસાનું ખરી ગયું છું કે શું ??”

મુંબઈ પરના તાજેતરના હુમલાએ આ વાર્તાના સત્યને એકદમ સ્પષ્ટ કરી આપ્યું છે, નાની નાની લાલચોથી ઉપર ઊઠીને દેશના ગૌરવને આગળ નહીં મૂકીએ તો પરિણામે સ્વાતંત્ર્ય અને સાર્વભૌમત્વ જોખમમાં મુકાવાનું જ છે. એક વાર્તાકાર સમાજ સાથેની એની નિસ્બત આથી વધુ દફ્તા અને માર્મિકતાથી કદી રીતે વ્યક્ત કરી શકે ?

‘ઝોલાં ખાતો માણસ’ સત્ય અને ભિથ્યાને નવા સંદર્ભથી ચકાસતી વાર્તા છે. યશવર્ધનની એકીવિસમી નવલકથાના પ્રકાશન સમયે લેખકનો ઈન્ટરવ્યૂ ધ્યાપવાના તંત્રીના નિર્ણયને પરિણામે પત્રકાર કામ્યા વયોવૃદ્ધ લેખકની મુલાકાતે જાય છે. વારંવાર જોલે ચઢી જવાના પરિણામે સરખો ઈન્ટરવ્યૂ ન લઈ શકતાં અકળાયેલી કામ્યાની નજરે મોટી સાઈઝનાં કાઈઝ ચેદે છે. આ કાઈઝમાં, આજના યુગની તારીખે પોતાનું સત્ત્વ, સ્વમાન જાળવી કેમ આગળ વધવું તે સંબંધી પોતાની પુત્રીને સંબોધિને કરેલા અનેક ટંગણો મળે છે, જે યશવર્ધનને સમાજ સાપેક્ષ મુહૂર્ત ઊંચેરા સાબિત કરે છે. કામ્યાએ લીધીલો ઈન્ટરવ્યૂ પ્રગટ થતાં જ એક ફીન આવે છે : “યશવર્ધન તો બેચલર છે, બદનશીલો દાવો માંડિશ.” જે તંત્રી અને પત્રકારને ખળભળાઈ કરતા મૂકી દે છે. તંત્રી માર્જિનામું સૌંપવા જણાવે છે. કામ્યા કહે છે, મારી પાસે એમનો અવાજ કેમ છે ?

સત્ય કરતાં વિગતો ચઢિયાતી કેવી રીતે હોઈ શકે ? એમની ફેન્ટસી એમની સર્જનાત્મકતાનું રહસ્ય છે અને માર્જિપત્ર આપવાની ના પાડે છે તુંત્રી રાજીનામું માંગો છે અને કામ્યા માર્જિપત્ર અને રાજીનામા વચ્ચે ઝોલાં ખાઈ રહે છે !

સુંદર ! લેખક યશવર્ધન વાર્ધક્યનાં લીધીલ જોલે ચેદે છે તે ઝોલું તો વાસ્તવમાં સત્ય અને કલ્યાણ વચ્ચેનું ઝોલું છે પણ સત્ય અને કલ્યાણ વચ્ચેનું એ દુંદુ પત્રકાર કામ્યા સુધી પહોંચતા સ્વમાની અને વિવહારુપણા વચ્ચેનું બની રહે છે ! આમ, ઝોલાં તે જાણે માણસ માત્રની નિયતિનો એક હિસ્સો બની રહે છે !

ભદ્રાની કરુણ નિયતિની વાત ‘માઝી’ વાર્તામાં થઈ છે. ચોખાઈ અને ચીવટાઈની આગઢી ભદ્રાને શરદ રૂપે લઘરવધર અને અભ્યવસ્થાના પર્યાય સમો પત્ર મજ્જો છે. ભદ્રાના સુધાડ વ્યક્તિત્વથી અભિભૂત થયેલો શરદ લઘુતા પામતો કમશા: નફ્ફટ અને ઉદ્ધત બનતો જઈ લગેતર સંબંધોમાં રાચે છે. સતત માનસિક યંત્રણ વેઠતી ભદ્રાને જે ક્ષણે જાણ થાય છે કે પત્ર, અન્ય કોઈ નહીં પણ કામવાળી રાધાબાઈ સાથે જ જોડાયેલો છે તે ક્ષણે તીવ્ર માનબંગ અનુભવી માનસિક સંતુલન ખોઈ બેસે છે. ભદ્રાના સવાયા વ્યક્તિત્વ સામે તેના પત્રની હેસિયત માખીશી વિશેષ નથી. ભદ્રાએ પોતાના સ્વમાનને રક્ષિત લગ્નના બોજામાંથી જાતને મુક્ત કરી હોતું તો તે વિરલ નાયિકામાં સ્થાન પામી માનને હક્કદાર બની હોતું અને વાર્તાવાચકોએ એની પ્રશંસા કરી હોતું પણ વિદ્રોહ કરવો એ સરળ બાબત નથી. તેથી તેમ ન થતાં ભદ્રા માનસિક સંતુલન ખોઈ નિતાંત કરુણાને પામે છે. વાતોમાં સાંપ્રત સમયે પણ સ્ત્રી કેવી તો લાચાર જરે છે તે સહજત્યા નિરૂપાયું છે.

નેતિકતા અને ધારાધોરણનો અભાવ, બદલાયેલાં મૂલ્યો, અંગત સંબંધોને પણ કેવા તોડીફોડી મૂકે છે તેનું નિરૂપણ ‘દ્રોહકંડ’માં જોવા મળે છે. દીકરાને મેડિકલમાં જવું છે. પૈસા ખર્ચી પેપર મેળવી આપો તો સરળતા થાય. મા-દીકરાના આવા આગ્રહ સાથે કથાનાયક ભીજી સંમત નથી. સ્વાર્થ અને નાગારિક ધર્મના ધરા આકાશ વચ્ચે ત્રિશંકુની જેમ અટવાવા કે જૂલ્યા કરવાને બદલે કુંઠલાના તાત્કાલિક લાભ-સ્વાર્થમાં ન ફસાતું સમગ્ર સમાજના સ્વાસ્થ્યને પ્રાધાન્ય આપીને પેપર ઝોડી આપતી હોળીનો પર્દાંશ કરવાના સંકલ્પ સાથે ભીજી પોલીસસ્ટેશને પહોંચે છે.

સમાજહિતચિંતને બદલે સ્વાર્થપરાયણતા સ્થાપિત થઈ જાય એ પહેલાં કોઈએ તો અવાજ ઉઠાવવો પડશે, કદમ માંડવાં પડશે, ભલેને અવાજ ક્ષીણ કેમ ન હોય, કે ડગલું એક જ કેમ ન દેવાય ! ઘાટોપ અંધકારની કાલિમા વચ્ચે ભીજુનું સૂચિત એક પગલું આશાનું એક કિરણ બની રહે છે.

એકમેકને ચાહતા હોવા છતાં અથવા તો ચાહવાના કારણે જ એકબીજા માટે સમસ્યાનું બની ગયેલા વ્યક્તિત્વની વાર્તા એટલે ‘આરીથી બારી સુધી’. આધુનિક, શહેરી દાખ્યત્વજીવનમાં સમજણ, ઉદારતા અને સહનશીલતાનો વધતો જતો અભાવ એ સંબંધને કેવો અને કેટલો વેરવિભેર કરી મૂકે છે તેનું તાદૃશ્ય નિરૂપણ આ વાર્તામાં મળે છે.

બીમાર પિતાને લઈ જતી ગમડાગામની પુત્રીને જોઈ કથાનાયક અને બસમાં સહર કરનારા અન્ય યાત્રીઓ જે અન્યથા કલ્યાણ કરે છે તે પણ શહેરી સમાજ જે રીતે લાગણીશૂન્ય બંધિયાર અને વિવેકભાન વિનાનો થઈ રહ્યો છે તેનું દેવાળિયું પરિણામ “નજરકેદ”માં જોવા

ચાલે છે. આ જ શહેરીજીવનની તાણ બાળપણને તો ભરખી જ ગયું છે. હવે તે માતૃત્વને શી રીતે ભરખી જવા માંડિયું છે તેની સિંતા ‘હું જાઉ, ભીજાઉ’! માં સુંદર રીતે આવેખાઈ છે. જોકે પિતાના સ્વર્ણ અભિગમના પરિણામે માતા-પુરીનો સંબંધ પણ નોર્મલ બની, જે મળી તે ક્ષાળોને જીવી લેવાના હકારાત્મક અંત ભણી લઈ જાય છે. ‘આ શહેર સદશે મને’ વાર્તા શહેરી સમાજના મધ્યમવર્ગાંથી માનસને ઉંઘાડી આપતી સુંદર વાર્તા છે. ટૂંકી અને એટલે જ સરસ આ વાર્તા વાંચતાં એક પ્રશ્ન એ પણ ઉદ્ભબે છે કે લેખકને લાઘવભર્યું નિરૂપણ આટલું સિદ્ધ હોવા છીં અન્ય કેટલીય વાર્તાઓ શા માટે લંબાવ્યા કરતા હોશે ભલા ! જેમ કે ‘ઉડાન’. તો ‘અગનાયેપ’ પણ માતા-પુરીના સંબંધને નિરૂપતી નબળી વાર્તા છે. તેની સામે ‘ઝાલી ન જલાતી છોકરી’ મૂકો. સરખાં વિષયવસ્તુ પણ વાર્તાની ટ્રીટમેન્ટ જૂઠી અને તેથી પરિણામ પણ જૂઢું. ‘ફોર અ કપ ઓફ કોઝી’ લગ્ન પૂર્વના સંબંધને પુનઃ આસ્વાદવાના ઓરતા જેવા વિષયને કેન્દ્રમાં રાખી લખાયેલી છે. પણ એ વાર્તા કરતાં રેડિયો-એકાંકી જીવી વધુ લાગે છે. જોકે પતિ-પત્ની વચ્ચેની એકબીજાને જિલ્લી ઝીલ કરાવવાની રમત રસ પડે તેવા સંવાદોમાં લખાઈ છે.

‘એક ક્ષાળનો ઉન્માદ’ એ સંગ્રહની શીર્ષકવાર્તા છે. લેખકના આરંભકાળમાં લખાયેલી ઘટનાવિહીન વાર્તાઓની જેમ આ વાર્તા પણ માત્ર પાત્રની મનોમયતામાં રાચે છે અને અંતે જતા અગાઉની એક વાર્તા ‘સુમન મળી હતી’ની યાદ અપાવી જાય છે. ‘સુમન મળી હતી’ વાર્તામાં તો નાયકની ઉદાસી વાચકને પણ બેચેન કરી મૂકવા સક્ષમ હતી. પણ આ વાર્તાનો ઉન્માદ વાચકને પાગલ તો ટીક, વિચિત્ર કરી મૂકવા જેટલો પણ પ્રબળ નથી !

‘અભિસાર’ અને ‘રિમિક્ઝ’ આજની યુવા પેઢીની મુગ્ધતાની વાર્તા છે જ્યાં લગ્ન પહેલાંના અહેર કોઈ મોટી વાત નથી કે પછી દૈહિક એષ્ટાઓ પ્રગટ કરવામાં કશો છોછ નથી. ‘અભિસાર’ વાર્તાની નાયિકા તનુ, ધૂવના ઘરે સાવ એકાંતમાં તેના પ્રેમી અભિને મળવા જવાની છે તેનો રોમાંચ ક્ષાણે ક્ષાણે અનુભવે છે. પરંતુ ક્યાં મળીશું ? એ વાતે પ્લેટફોર્મ નંબર એક અને ચાર વચ્ચે થયેલી ગેરસમજથી મિલનનો સંઘણો સમય પ્રતીક્ષામાં વિતે છે અને જરાક અમસ્થી શાબ્દિક ટ્યાટાપીના અંતે તનુ વળતી લોકલ પકડી અભિને છોડીને નીકળી પડે છે.

બધું જ વહેલું અનુભવી લેવાની ઉત્તાવળ, અસહિષ્ણુતા, પ્રેમની ઊંડી લાગણીને બદલે છીધું આર્કષણ, વાતે વાતે ઘણતી લાગણીઓ અને બટકી પડતો અહ્મુ – વર્તમાન પેઢીની બધી જ લાક્ષણિકતા આ વાર્તામાં આવેખાઈ છે. એ સાથે તનુમાં જીવતી બીજી તનુ – અંતરાત્મા કહીશું અને ? સાથે સતત ચાલતો સંવાદ, એને રોકવાની કોશિશ કરે છે એટલે સંસ્કારોનું પ્રભુત્વ હજુ બાકી છે, પણ એ ક્યાં સુધી ટકશે ? એવો પ્રશ્ન જરૂર થાય છે કેમ કે અંતે બીજી તનુ પહેલી તનુને પૂછે છે, ‘અંખમાં પાણી કેમ આવ્યા ?’ દુઃખ શી વાતે થયું ? અભિને છોડીને આવવાનું થયું તેથી કે આખી બપોર જે રીતે માણવા ચાહી હતી તે પ્રમાણે માણી શકાઈ નહીં તેનું ?

‘રિમિક્ઝ’ વાર્તામાં બોયફેન્ડ સાથે ફિલ્મ જોવા ગયેલી રિમિક્ઝની નજર સામે જ શર્મનનું અપહરણ થાય છે ને પછી જે વરચી વાસ્તવિકતા અને નાટ્યાત્મકતાનો સામનો કરવો પડે છે તે કોઈ રોમાંચક ફિલ્મથી કમ નથી; શર્મન જેવા જ ગેંગસ્ટર મુનીર મછલી – પણ ના, વાર્તાસાર કહી દઈશ તો તમને મળ્યા નહીં પડે ! એના કરતાં વાર્તા જ વાંચો ! પછી મન થાય તો મને કાગળ લખજો. તમે પણ રોમાંચક ફિલ્મ જોથાનો આનંદ પામ્યા કે નહીં આ ‘રિમિક્ઝ’ વાર્તામાં !

નારીકેન્દ્રી અન્ય વાર્તાઓમાં ! ‘કુકુ – એક અનુબંધ’માં કવેળાએ શરીરની ધખનાને પૂરી કરવા ઉત્તાવળે લગ્ન કરી લેવા અને પોતાના જીવનનું ધ્યેય ખોઈ બેસવાના કારણે અકાળે મૃત્યુ પામતી કુકુની વાર્તા નાયક મન્યાની સપોક્ષતામાં કહેવાઈ છે, તો ‘ઝાલી ન જલાતી છોકરી’માં નિત્યા, યુવાન થયેલી દીકરી ચીકુ પુરુષશરીર પાછળ પોતાની કારકિર્દિનું સત્યાનાશ ન વાળે તે માટે પોતે વેઠેલી પીડા દૈહિક આર્કષણને વશ થઈ પ્રેમમાં પડી લગ્ન બાદ પોતાનું લક્ષ્ય ખોઈ, જાત સામે જ અપમાનિત થઈ તેમાંથી કેવી રીતે પાછી વળી અને શું શું સહન કરીને પોતાની ઓળખ પ્રસ્થાપિત કરી તેની વિગતે વાત કરી છે.

આ બંને વાર્તા જાણે પરસ્યર પૂરક બની રહી છે અને એક અત્યંત આવશ્યક હાઇપોથીસીસ સમાજ સમક્ષ મૂકે છે કે યુવાવે સ્ત્રીશરીરમાં થતા હોમોન ચેઠિન્જસના કારણે પુરુષ તરફ થતા આર્કષણને સહજતાથી લેવું. જો ઉછાળા અદમ્ય હોય તો લગ્ન પહેલાં શરીરસંબંધ બાંધવો, પણ લગ્નની ઉત્તાવળ ન કરવી, પોતાનું લક્ષ્ય છોડું નહીં. જો ધ્યેય ચૂક્યા તો પોતાની ઓળખ ખોઈ જત સામે જ અપમાનિત થવાનો વારો આવશે.

આ બે વાર્તા અને અન્ય કેટલીક વાર્તાઓ ‘ઉડાન’ ‘અભિસાર’ ‘ઝોલાં ખાતો માણસ’ વગેરેમાં પણ આ વિચાર એક યા બીજી રીતે મુકાયો છે તે જોતાં લેખક પોતાના આવા જીવનતારણને ખાસ્સા ગંભીરતાથી લેતા હોય તેમ જણાય છે પરંતુ તે સ્ત્રી માટે અને પરિણામે સમાજ માટે કેટલું ઉપકારક હોશે તેનો આગામી સમય જ કહેશે.

લેખક પાસેથી આ સંગ્રહ પહેલાં ‘કુલ્બો’, ‘કુલડી’, ‘કેટવોક’, ‘પદબદ્ધ’ જીવી નારીસંવેદનાની ઉત્તમ વાર્તાઓ સાંપદી હતી તે બરની એક વાર્તા અહીં નથી તે નોંધવું રહ્યું. જોકે સંગ્રહમાં ‘ભમરિયો’ અને ‘ઝોલા ખાતો માણસ’ જેવી ઉત્તમ વાર્તાઓ તો છે જ અને ‘માખી’, ‘આ શહેર સદશે મને’, ‘હું જાઉ ભીજાઉ’, ‘દ્રોહકંડ’ જેવી નોંધપાત્ર વાર્તાઓ પણ મળે છે. આમ, આ સંગ્રહમાં પણ વાર્તાકાર એમની વાર્તાવેખનની ક્ષમતા દર્શાવી જ છે. સરવાળે એવું કહી શકાય કે પોતે સ્થાપેલાં ધોરણ મુજબની વાર્તાઓ અહીં અલબત્ત મળી છે પણ તેને વળોટી આગળ વધી શકાયું નથી. આ વિધાનની સાથે એક સ્વીકારોક્ષિત એ પણ કરી લેવી જોઈએ કે પાંચ આંગળીઓ સમાન નથી તો વાર્તાઓ પણ તેના પ્રભાવ સંદર્ભે અસમાન હોઈ શકે ! હા, વિષયમાં વૈવિધ્ય જરૂર ઉમેરાયું છે તેથી આગામી સમયમાં એવી વાર્તાઓ સાંપડશે જ તેવી આશા અસ્થાને નથી કેમ કે હરીશ નાગેચા સિદ્ધ વાર્તાકાર તો છે જ.

સંગ્રહમાં લેખકે પ્રસ્તાવનામાં પોતે વાર્તા કેવી રીતે લખે છે કે નારીકેન્દ્રી સંવેદનની વાત આટલી સરસ રીતે વાર્તામાં કેમ મૂકી શક્યા છે, તેની વિગતે વાત કરી છે તે અભ્યાસુને ઉપયોગી નીવડશે.