

ધીરુ પરીખ

સૈકાઓથી એક રૂઢિ અને માન્યતા ચાલતી રહી છે કે કવિતા તો પદ્યમાં જ રચાઈ શકે. દેશવિદેશના પુરાણા સાહિત્યની વિગતો જેતાં આ તથ્યપૂર્ણ પણ લાગે છે. આપણે ત્યાં તો સંસ્કૃત મીમાંસામાં કહેવાયું છે કે ‘કાવ્ય ગવ્ય પવ્ય ચ’ ૧ એમાંય કોણ જાણે કેમ કાવ્યસર્જન માટે પ્રથમ શબ્દ ‘ગંધી’ મૂક્યો છે ! સંસ્કૃત સાહિત્યમાં ગંધીકાવ્યના ‘આખ્યાયિકા’ તથા ‘કથા’ એવા બે પ્રકારો જોવા મળે છે. કાત્યાયન ‘અખ્યાધ્યાયી’ પરની ટીકા-ટિપ્પણીમાં ગંધીકાવ્યનો ‘આખ્યાયિકા’ સ્વરૂપે નિર્દેશ કરે છે. આ જ રીતિમાં લખાયેલ ‘વાસવદાતા’, ‘સુમનોતરા’ તથા ‘ભૌમરથી’નો પતંજલિએ ઉલ્લેખ કર્યો છે. તો વળી આવા પ્રકારના ગંધીમાં રચાયેલી ‘ચારુમતી’, ‘શૂદ્રકક્થા’ તેમજ ‘તરંગવતી’નો ઉલ્લેખ મળે છે જેને ગંધીકાવ્યમાં મૂક્ખવામાં આવે છે. આવી જ રીતે કાવ્યાત્મક ગંધીમાં રચાયેલી ભડ્ધાર હરિશ્ચન્દનની કૃતિ ‘ગંધીપ્રબંધ’નો પણ બાણભણ ઉલ્લેખ કરે છે. જોકે સંસ્કૃતમાં કંઈક યોગ્ય અર્થમાં ગંધીકાવ્યનો સૌપ્રથમ નમૂનો ઈ. સ. ૧૫૦માં નિરનાર પર્વત પર કોતરવામાં આવેલા મહાક્ષત્રપ દુર્દામાના શિલાલેખમાં વાંચવા મળે છે. આ શિલાલેખનું ગંધી કાવ્યાત્મક શૈલીમાં લખાયેલું છે. તો વળી ઈ. સ. ૩૫૦ની આસપાસ સમુદ્રગુપ્તની પ્રશંસામાં હરિષેશ દ્વારા લખાયેલ પ્રયાગના સંભાલેખનમાં પણ ગંધીપદ્યમિશ્રિત શૈલી જોવા મળે છે. ત્યાર પછી પણ કેટલોક સદી સુધી કેટલાક અભિલોખોમાં લલિત કાવ્યાત્મક ગંધીશૈલી જોવા મળે છે. તો વળી ઈસુની છણી-સાતમી સદીમાં દરી, સુબન્ધુ તથા બાણભણ પણ આ રીતે કાવ્યાત્મક ગંધીમાં કૃતિઓ રચે છે. આમાં દરીનું ‘દશકુમારચરચિત’ કથાસરૂપે આલેખાયેલ છે તો સુબન્ધુની ‘વાસવદાતા’ પણ આવી જ કાવ્યશૈલીના ગંધીમાં લખાયેલી રચના છે. બાણભણ દ્વારા ‘હર્ષચરિત’ તથા ‘કાદમબરી’ નામની કથા-આખ્યાયિકા ખૂબ પ્રશંસા પામેલી પ્રસિદ્ધ રચનાઓ છે, જેમાં કાવ્યાત્મક ગંધીશૈલી ઉત્કૃષ્ટ કક્ષાએ પહોંચેલી છે. પરંતુ એ યાદ રહે કે સંસ્કૃતમાં કાવ્યાત્મક ગંધીમાં રચાયેલી આ કૃતિઓ આજે જેને આપણે ગંધીકાવ્ય તરીકે ઓળખીએ છીએ તેવા શુદ્ધ ગંધીકાવ્યના પ્રકારમાં ન આવી શકે. અલબત્ત, ગંધીમાં કાવ્યત્વ સ્થિર કરવાનો આ પૂર્વસુરિઓનો આ પ્રશંસનીય પ્રયાસ હતો. આમ છતાંય મોટા ભાગે કાવ્યરચના પદ્યમાં જ થતી રહી. રાસા, કણગુ, બારમાસી વરોરે મધ્યકાલીન કાવ્યો કે આખ્યાનાંદિ કાવ્યો પદ્યમાં જ રચયાયાં. આપણે ત્યાં અર્વાચીન ગુજરાતીમાં પણ કવિતામાં છંદમુક્તિનો પ્રથમ પ્રયોગ નહાનાલારે ઈ. સ. ૧૮૮૮માં ‘વસંતોત્સવ’ કાવ્ય રચીને કર્યો. નહાનાલારે એને ડોલનશૈલી કહી. આ ‘ડોલન’ એ જ ગંધીલયનો સૂર્યક પર્યાય છે. આપણે ત્યાં આમ ગંધીકાવ્યની દિશામાં શ્રીગણેશ મંડાય છે.

પાઞ્ચમમાં પણ ગંધીકાવ્ય ૧૮૮૮ સદીના મધ્યાન્તરથી શરૂ થાય છે. ત્યાં વર્કુવર્થે ‘લિસ્ટિકલ બેલડ્રૂ’ની પ્રસ્તાવનામાં આ ગંધીકાવ્ય વિશે વિચાર કર્યો છે. એમનું એક

વિધાન છે :

'The language of prose may yet be well adapted to poetry... that a large portion of the language of every good poem can in no respect differ from that of good prose.' (ગાયની ભાષા પણ કવિતા માટે સુપેરે ખપમાં લેવાય.. પ્રત્યેક સારા કાવ્યની મહત્તમ ભાષા કોઈ સારા ગંધથી જુદી પડતી હોતી નથી.)

વર્ક્ઝવર્થે આ રીતે કાવ્યરચનામાં જર્જરિત થતા જતા પદ્યપોતનો વિચાર કર્યો છે અને કવિતા માટે ગંધ પણ ખપમાં આવી શકે એવો સૌપ્રથમવાર વિચાર વહેતો મુક્યો છે. પણ તે પૂર્વે પદ્યમાં જડબેસલાક છંદોવિધાનની સાથે, અથવા કહો કે સામે, ત્યાંની પરિવર્તન પામતી ભૌતિક સંસ્કૃતિના સંદર્ભમાં ફેન્ચ ભાષાના પદ્યની સાર્થકતા ખૂટ્ટી લાગી.. ત્યાં છંદોબદ્ધ સુઘડ કાવ્યરચના કરનાર બોંદલેર છંદમુક્તિની દિશામાં ગતિ કરે છે. જોકે ૧૮૬૮માં પ્રકટ થયેલા વિવેચનસંગ્રહ 'લા ટેદિશન દુ પોએમ એં પ્રોઝ આવાં બોંદલેર' (La Tradition du Poeme en Prose avant Baudelaire)માં બોંદલેરની પૂર્વે ફેન્ચ ભાષામાં ગંધકાવ્ય રચાવા લાગ્યાં હતાં તેની ઝાંખી થાય છે.

ગંધ અને પદ્ય એ તો વિચાર કે સંવેદનાની અભિવ્યક્તિનું માધ્યમ છે. પણ જ્યારે ગંધનો કવિતા સિદ્ધ કરવા ઉપયોગ થાય છે ત્યારે તે સામાન્ય પ્રકારના ગંધ કરતાં કંઈક વિશેષ બને છે. આવા જ કોઈ અર્થમાં વર્ક્ઝવર્થે કહ્યું લાગે છે :

'In works of imagination and sentiment, for of these only have I been treating, in proportion as ideas and feelings are valuable, whether the composition be in prose or in verse, they require an exact one and the same language.'

(કલ્પના અને સંવેદનાની કૃતિઓ કે જેના વિશે હું વાત કરી રહ્યો છું તેમાં વિચારો અને લાગણીઓ મહત્ત્વનાં છે, પણ એ લખાણ ગંધમાં હોય કે પદ્યમાં, પણ તેમાં ભાષા તો એકસરખી જ જોઈએ.)

આ રીતે ભાષાપુરુષાર્થ કવિતાતત્ત્વને તાકવાનો હોય છે. કાવ્ય પછી ભલે પદ્યમાં લખાયું હોય કે ગંધમાં. ૧૮૮૨માં ફેન્ચ ભાષામાં ઔલાઈસિયસ બર્ટાન્ડ (Aloysius Bertrand)નું ગાસપાર્ડ દ લો ન્યૂઈટ ('Gaspard de lo nuit) આવાં ગંધકાવ્યોનો સંગ્રહ જાળીતો બન્યો હતો. ત્યારબાદ ૧૮૬૮માં બોંદલેરનો ગંધકાવ્યોનો સંગ્રહ 'પેતિસ પોએમ્સ એં પ્રોઝ' પ્રકાશિત થયો. બસ, એ ગાળાથી ત્યાં ગંધકાવ્યોની જિકર થવા લાગી. આમ તો છંદોબદ્ધ કાવ્યો લખનાર બોંદલેર માટે ગંધમાં લખાયેલ એની કૃતિઓ કાવ્યો જ હતી, પરંતુ પદ્યબદ્ધ કાવ્યોને જ સ્વીકારતી પ્રજા સમજ્ઞ એને એટલે કે બોંદલેરને દઢતાપૂર્વક રજૂઆત કરવી હતી કે આ ગંધમાં લખાયેલી કૃતિઓ છે, પણ તે કાવ્યો છે. આથી જ એણે શીર્ષક 'પેતિસ પોએમ્સ એં પ્રોઝ' એવું સૂચક શીર્ષક આપ્યું. સમર્થ ફેન્ચ કવિ બોંદલેરે ૧૮૫૫થી ૧૮૬૭ સુધીમાં માત્ર પચાસ ગંધકાવ્યોનું જ સર્જન કર્યું.

એ હીકત દર્શાવે છે કે પદ્યકાવ્યની પરિપાઠી સામે ગદ્યકાવ્યને જીંક ડિલાય તેવું કરવું તે ભારે કવિપુરુષાર્થ માગતી ઘટના છે.

ત્યારે બોંદેરનાં ગદ્યકાવ્યો વાંચીને તેમના કવિમિત્ર આર્સેન હુસાયને એક પત્ર લખ્યો જેમાં તેમણે ગદ્યકાવ્યનું રસશાસ્ત્ર તેમજ તત્ત્વશાસ્ત્ર વિગતે રવી આપ્યું. આ જ લઢણ પર ત્યારબાદ રિઝબો, માલાર્મે, વાવેરી વગેરે કવિઓએ પણ ગદ્યકાવ્ય સિદ્ધ કરવા પોતાની કલમ અને કલ્યાણ કામે લગાડ્યાં.

આપણે ત્યાં પણ આ વિદેશી અસર તળે ગદ્યકાવ્યો લખાવાનો આરંભ થાય છે. ગદ્યકાવ્યમાં પદ્ય સિવાય કાવ્યમાં ખપમાં દેવતાં લય, અનુપ્રાસ, પુનરાવર્તન, વિવિધ અલંકાર, કલ્યાણ, પ્રતીક આદિનો સુપેરે પ્રયોગ થાય જ છે. આપણે ત્યાં પદ્યમાં રચાતી કવિતાની સામે આ ગદ્યકાવ્ય રચાવા લાગ્યાં ત્યારે અને ‘અછાંદસ’ની સંશાલી ઓળખવામાં આવ્યાં. પણ આ ‘અછાંદસ’ શબ્દ કરતાં ‘ગદ્યકાવ્ય’ સંશા વાપરવી જ વધુ ઉચ્ચિત છે. આમ તો પદ્યમાં લખાયેલાં કાવ્યોને, આપણે ‘પદ્યકાવ્ય’ એવી સંશા આપતા નથી તો પછી ગદ્યમાં લખાયેલાં કાવ્યોને ‘ગદ્યકાવ્ય’ એવી સંશા આપવાની જરૂર ખરી ? ભેર, જેમ ફેન્ચમાં પદ્યકાવ્યોની સામે બોંદેરે ગદ્યમાં કાવ્યો રચ્યાં તેને પ્રજા સમક્ષ એ કાવ્યો જ છે, પરંતુ ગદ્યમાં લખાયાં છે તેથી ત્યારની પ્રજાને તે કાવ્ય તરીકે સમજાવવા માટે જ બોંદેરને ‘ગદ્યકાવ્ય’ અર્થાત્ ‘ગદ્યમાં લખાયેલ કાવ્ય’ એમ કહેવાની ફરજ પડી હશે. આવી ધારણા કરવામાં કોઈ અતિશયોક્તિ કે અનૌચિત્ય મને લાગતાં નથી. પણ ગદ્યમાં રચાતી કવિતા માટે જ્યારે ‘ગદ્યકાવ્ય’ કે ‘અછાંદસ’ શબ્દપ્રયોગ રૂઢ થયો છે ત્યારે છેવટે તો વાત ગદ્યમાં કવિતા સિદ્ધ કરવી તે જ છે.

આપણે ત્યાં અનુગંધીયુગથી ગદ્યકાવ્યનો આરંભ થયેલો જણાય છે. ગદ્યકાવ્યની જોરદાર ઝુંબેશમાં સુરેશ જોખીનું નામ પ્રથમ અને આગળ પડતું ગણી શકાય. તેમણે વિદેશી કાવ્યોના ગદ્યાનુવાદો આપ્યા તેમજ ‘ક્ષિતિજ’ સામયિકના સંપાદન દ્વારા પણ આ ગદ્યકાવ્યની માવજત કરી. એમનાં ગદ્યકાવ્યોનો સંગ્રહ ‘ઈતરા’ ૧૮૭૩માં પ્રકટ થાય છે. પણ ઐતિહાસિક દસ્તિએ જોવા જઈશું તો રાવીશ્યામ શર્માએ ગદ્યકાવ્યોનું ઠીક ઠીક ખેડાજા કર્યું છે અને એમનાં ગદ્યકાવ્યોનો પ્રથમ સંગ્રહ ‘આંસુ ને ચાંદરણું’ ૧૮૬૮માં પ્રકટ થયો હતો. ગુલામ મોહમ્મદ શેખનો ‘અથવા’ નામે ગદ્યકાવ્યોનો સંગ્રહ ૧૮૭૭માં પ્રકટ થાય છે. લાભશંકર ઠાકરે પણ આ ગદ્યકાવ્યના ક્ષેત્રમાં નોંધપાત્ર પ્રદાન કર્યું છે જે એમના બે કાવ્યસંગ્રહો ‘મારા નામને દરવાજે’ (૧૮૭૨) તથા ‘બૂમ કાગળમાં કોરા’ (૧૮૭૪)નાં કાવ્યો તથા ૧૮૬૮માં પ્રકટ થયેલી એમની દીર્ઘ કાવ્યરચના ‘માણસની વાત’માં પણ એમની હથોડીનાં સુફ્ફણ ચાખવા મળે છે.

આ ઉપરાંત તે ગાળાના સમકાલીન કવિઓ ચિનુ મોદી, મનહર મોદી, રાવજી પટેલ, મણિલાલ દેસાઈ, પ્રિયકાન્ત મણિયાર, હસમુખ પાઠક, ચંદ્રકાન્ત શેઠ, સિતાંશુ યશશ્વર આદિએ ગદ્યકાવ્યનાં સર્જનમાં નોંધપાત્ર પ્રદાન કર્યું છે. આજની નવી પેઢીના કવિઓ પણ ગદ્યકાવ્યનું સર્જન કરી રહ્યા છે. પરંતુ કાવ્યની કોઈ અંતરિક જરૂરિયાત

વગર પંક્તિઓ રચવાની પ્રવૃત્તિ પદ્યકાવ્યનો જાણે આમાસ ઊભો કરવાની ખેવનામાત્ર જણાય છે. આ પદ્ધતિ કાલ્ય પદ્યમાં જ હોય તેવા છૂપા મનોભાવ સાથે વિચાર-સંવેદનાને અભિવ્યક્ત કરવા જાણે તે પદ્યકાવ્ય ન હોય તેવો ભાસ ઊભો થતો હોય છે. ગદ્યકાવ્યના સર્જક આવા બિનજરૂરી પંક્તિખંડોથી બચીને વિચાર-સંવેદનાને અનુરૂપ ગદ્યપંક્તિઓ રચવી જોઈએ. પદ્યપંક્તિને ચોક્કસ સ્વરૂપ છે, જ્યારે ગદ્યકાવ્યની પંક્તિ કવિની અભીસ્થિત અભિવ્યક્તિ પ્રમાણે રચાતી જતી હોય છે.

આમ, ગદ્યકાવ્યનો બાધ્ય આકાર કવિએ જ નિર્મિત કરવાનો છે. એમાં એની કસોટી પણ છે. એ માત્ર ગદ્ય નથી પણ ગદ્ય દ્વારા રચાયેલી સર્જનાત્મક કાલ્યકૃતિ છે તે ગદ્યકાવ્યના કવિને માટે મહત્વની સભાનતા છે. મણિલાલ દેસાઈનું તેમના કાલ્યસંગ્રહ ‘રાનેરી’માં પ્રકટ ‘અમદાવાદ’ શીર્ષકથી લખાયેલું ગદ્યકાવ્ય ગદ્યના પરિચ્છેદ જેણું બાધ્ય આકારથી લાગશે :

અમદાવાદ

કરુણા તો અમદાવાદની ઊંટની આંખોમાં છે. માણસોને તો આંખો જ નથી. ઉકળતા ડામરની સડકો પર ચાલતાં એમની બુદ્ધિ પર હવે મોતિયો બાળી ગયો છે. તે હું પણ અમદાવાદમાં રહું છું, અમદાવાદમાં રહું છું, મારી આસપાસ પણ એક ઝાંખું પડ બાજ્વા માંદયું છે. નિરોજ-કવોલિટીનું એરકિશનર ભડિયાર ગલીનો ખાસ લેવાનો પ્રયત્ન કરે છે. અને ભડિયાર ગલી તો મણિનગરની વેશ્યાઓના પડધાયા પાડે છે. સાબરમતીની રેતી અહીંના રસ્તે પથરાઈ ચૂકી છે. અને રસ્તા રાહ જોઈને બેઠા છે ગાંડા ઘોડાપૂરની. સાબરમતીનો આશ્રમ ગાંધીએ માછલાં પકડવા નહોતો બનાઓ કે ઘાટ પર નાહવા આવતી અમદાવાદણો સાથે કનૈયાગીરી પણ નહોતી કરવી, એને તો સાઈકલરિક્ષા ચલાવનાર અહમદશાહને ઓફોરિક્ષા આપાવવી હતી. પણ આ અમદાવાદ બળવંતરાય મહેતાની મોટરના પાટ પર થુકવામાંથી, અને ઠંદુલાલ યાણિકની રોપીમાં માથું મૂકવામાંથી જ ઉપર નથી આવતું. કાલે – સરાખેજની કબરમાં અહમદશાહનો ઘોડો હણહણ્ણો હતો. આવતી કાલે – આદમ મારે બારણે ટકોરા મારી પૂછણે કે ‘મેં આપેલી પેલી લાગણીઓનું શું?’ ત્યારે હું, લાલ દરવાજે એક પૈસામાં ‘બૂટપોદિશ’ કરી આપવા તૈયાર થયેલા છોકરાની આંગળી પકડી, અમદાવાદમાંથી નાસી છૂટીશ.

અહીં જોઈ શકાશે કે અમદાવાદમાંના કવિતાના રહેઠાણ દરમિયાન એમને જે સંવેદનો થયાં તે બંગ અને કરુણની મફદ્ધી કાલ્યાત્મક રૂપ – ગદ્યકાવ્યાત્મક રૂપ – પામ્યાં છે. આમ, ગદ્યકાવ્યના વિવિધ બાધ્ય આકારો સંભવી શકે છે, પણ એ બાધ્યાકાર આંતરિક વિચાર-સંવેદનાને અનુરૂપ હોવો ઘટે. આ રીતે ગદ્યકાવ્ય સિદ્ધ કરવું એ સાવ સરળ લેખનકીમિયો નથી તે હીક્કત ગદ્યકાવ્યના સર્જકના ધ્યાન પર કાયમ રહેવી ઘટે અને તો જ સાચું અને સારું ગદ્યકાવ્ય સિદ્ધ થાય.