

પરિષદ-પ્રમુખનો પત્ર

કવિતામાં ગેયતા

ગુજરાત સોનેટ કવિ બળવંતરાય કલ્યાણરાય ઠાકોર કવિતામાં ગેયતાના અતિરેકના વિરોધી હતા તે વાત જાણીતી છે. તેમનો એ મત આત્મપ્રતીતિમાંથી બંધાયો હતો, તે વિશે પણ શંકા ન કરીએ. કવિતામાં ગેય તત્ત્વ જો લટુડાંપટુડાંની હદે વર્યસ્વ ધરાવતું હોય તો તે કાચ્યતત્ત્વ માટે હાનિકારક જ નિવડે. એવાં લટુડાંપટુડાંયુક્ત ગીતો અને તેના રચનારા કવિઓથી આપણે અજાણ નથી. બ. ક. ઠ. એ પોતાના પ્રતીતિજ્ઞન્ય મતના અનુસંધાનમાં મુખ્યત્વે પૃથ્વી છંદમાં સૌનેટો લખ્યાં. તેમાંનાં કેટલાંક સોનેટ કાચ્યતત્ત્વની દસ્તિઓ ચિરંજીવ સિદ્ધ થયાં છે. તે સાથે બ. ક. ઠ.ની કાચ્યબાનીની બરાછતા પણ પ્રસિદ્ધ છે. જોકે પૃથ્વી છંદ પૂરેપૂરો અગેય નથી. સુરતમાં ત્રણેક મહિના પૂર્વે યોજાયેલા સોનેટવિષયક એક કાર્યક્રમમાં સ્થાનિક એમ.ટી.બી. આર્ટ્રેસ કોનેજમાં સંસ્કૃતનાં અધ્યાત્મિકાનીના ભાવનગરીએ. એક સોનેટનું સફળ ગાન કર્યું હતું. અલબત્ત, એ વાત સ્વીકારી શકાય કે શાર્દૂલવિકીર્ણિત, વસંતતિલક, મંદાકાન્તા, શિખરિણી ઈત્યાદિ સંસ્કૃત વૃત્તોની સુગેયતા સરીઓથી વિખ્યાત છે. તેટલી પૃથ્વીની ન જ હોય.

એક રીતે કહીએ તો બ.ક. ઠ. એ સામે પૂરે તરવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો, કારણ કે, લય એ આ બ્રહ્માંડની જીવાતુભૂત, અપરિહાર્ય, શાચત તત્ત્વ છે. લય વિનાના બ્રહ્માંડની કલ્યાણ ન થઈ શકે. બ્રહ્માંડની લીલાને કોઈક મહારાસ તરીકે વર્ણવી છે. ચસ કદી લય-સૂર-તાલ વિનાનો સંભવી શકે ? સાહિત્ય સંદર્ભે વાત કરીએ તો જગતભરનું લોકસાહિત્ય ગેયતા પર આધારિત છે. લોકસાહિત્યમાંથી લોકગીતોની બાદબાકી ન થઈ શકે. લોકવાતરાઓ પણ ઘણે અંગે લયાન્વિત હોય છે. સૌરાષ્ટ્રના લોકગાયકો અને લોકવાતરાકારોની પ્રસ્તુતિ આ સંદર્ભે ઘણી આસ્વાદ હોય છે. સાવ અભાસ આદિવાસીઓ પણ ગીત અને નર્તન વિનાના લગભગ જીવી જ ન શકે, તેટલી હદે તેઓમાં સૂર-તાલ-લયનું મહત્ત્વ હોય છે. કવિમનીષી ઉમાશંકર જોશીએ એક વાર ક્યાંક કંધું હતું કે આપણી પાસે પ્રાચ્યેક પ્રસંગને અનુરૂપ ગીતો હોવાં જ જોઈએ. આપણે સહુ જાણીએ છીએ કે આપણી પાસે અને બધી પ્રજાઓ પાસે એવાં કેટલાં ગીતો છે જ. આપણા બંધા ઉત્સવો તેનો ઘ્યાલ આપવા માટે પૂરતા છે. માત્ર લગ્નનો પ્રસંગ લઈએ તોપણ તેમાં હજુ હમણાં સુધી આદિથી અંત પર્યાત્પત્તિ પ્રસંગોચિત ગીતો જ ગીતો હતાં. હવે યંત્રો અને આધુનિક જીવનશૈલીએ આપણી ઘણી બહેનોના કંઠમાંથી ગીતો છીનવી લીધાં છે તે વાત જુદી છે, છતાં કેસેટ અને સી.ડી. દ્વારા તો તે મળે જ છે. એ બધું પણ આપણું ગેયપ્રધાન લોકસાહિત્ય છે.

આપણા આદિ કવિ નરસિંહ મહેતાની કાચ્યસમૃદ્ધિને ગેય પદો વિનાની કલ્યાણ શકાય ખરી ? મહાકવિ પ્રેમાંદ તો પોળના ચોકઠામાં ગેય સ્વરૂપે આખ્યાન કાચ્યો રજૂ કરીને તે સમયના લોકોને કવિતા, ગાન અને ધર્મવિષયક સંસ્કારોની નિવિધ અનુભૂતિ કરાવતા. રસકવિ દયારામની

ગરબીઓનું ગેયતાસભર લાવિત્ય ઘણું રમણીય છે. છેક નર્મદ-દલપત પહેલાના સમય સુધી ગુજરાતી ભાષામાં ગંધી વિકસયું નહોતું અને પદ્ય ગેયતાપ્રધાન હતું. ગાઈ ન નહોતું અને પદ્ય ગેયતાપ્રધાન હતું. ગાઈ ન શકાય કે ગવાતા ન હોય તેવા ગરબાઓ કોણ સાંભળો ? હવે તો વિપશ્ચિત વિદ્વાનોનો પણ એવો મત બંધાયો છે કે જેને આપણે અછાંદસ કે ગંધી કવિતા કહીએ છીએ તેમાં પણ અંતર્નિહિત કશોક લય રહેલો હોય છે અને એ લય ઉત્તમ ગંધીકાચ્યુનું પ્રાણતત્ત્વ નીવડે છે. આપણી કવિતાને લયતત્ત્વ સુધી લાંબા કણપર્યત ચાલ્યું હોય તેવું બન્નું નથી. સાંઠના દાયકામાં અને તે પછી ગુજરાતી કાવ્યક્ષેત્રે અછાંદસનું પ્રબળ મોજું આવ્યું તો તેની સમાંતરે રેશે પારેખ જેવા પ્રબળ ગીતકવિનો પ્રાદુર્ભાવ થયો જ અને તેનો પ્રભાવ અદ્યાપિપર્યત અનુભવાય છે. અલબત્ત, ફૂટકળ ગીતોની કશી વિસાત ન જ હોય. તેવું જ ગજલોનું. ગજલ પણ મૂલતઃ અને સાથ માટે ગેય કવિતાનો એક પ્રકાર રહી છે. ઊર્મિકવિતામાં બાધ્ય કે આંતર ગેયતા ન હોય એવું બની શકે ખરું ? ગજલની ગાયકીની તો એક સમૃદ્ધ ગજલગાયિકા બેગમ અખ્તરની ગાયેલી ઘણી ગજલ એમાં કવિતા અને સંગીત ઉભયની રસાનુભૂતિની સહોપસ્થિતિ પમાય છે. કવિ ગુલજારના એક ગંધીકાવ્યનું પણ હિલ્ય સંગીતકાર રાહુલદેવ બર્મને સફળ, ભાવપૂર્ણ સ્વરાંકન કર્યું છે અને પાર્શ્વગાયિકા આશા ભોંસલેઝે તેવું હદ્યસ્યર્શી ગાન કર્યું છે. એ ચમત્કાર જેટલો કવિતાનો એટલો સ્વરનો. અલબત્ત, બિલાડીના ટોપ જેવાં ગજલગાયક-ગાયિકાઓની વાત કરવાની ન જ હોય. આપણી કવિતા જ નહીં વેદ-ઉપનિષદનાં મંત્રો, શ્લોકો, મહાકાચ્યુ અને પુરાણકાવ્યો બધું કંઈપુર્ક સચવાઈને સમૃદ્ધ પરંપરા રૂપે આજેય ઉપલબ્ધ છે. તે ઉત્તમ કવિતા તો છે જ. ગેયતા વિના આ સંભવ હોત ખરું ?

તા. ૧૫-૧૨-૨૦૧૦

- ભગવતીકુમાર શર્મા